

## Rapport d'activité GIF Assemblée générale du 29 mars 2014

Mesdames, Messieurs, chers amis,

Votre Comité a tenu 8 séances au cours de l'année écoulée, sans compter les rencontres avec les divers partis et enfin avec la municipalité. Pour mémoire votre Comité est composé de 6 personnes, soit Jean Marc Reymond et Willy Grandjean, co-présidents, Georges Oberson trésorier, Daniel Desponds, responsable de la communication informatique, Conchita Neet – Sarqueda et Nathalie Velloni.

En appui quelques personnes participent régulièrement à nos séances, où elles nous apportent toute la qualité de leurs connaissances. C'est en particulier Sylvie Magnenat une jeune graphiste de valeur, enfant du quartier, qui depuis le début met tout son talent gratuitement à la disposition du GIF. C'est aussi Christine Sartoretti, Cornelis Neet, Pierre Theintz et Dino Ferrarra. Au total cinq personnes dont l'intelligence et le bon sens nous sont d'un appui très apprécié.

Cette cinquième année d'existence de notre groupement a été placée sous le signe de la pétition, élément central de toute notre action.

Intitulée « **oui à la densification dans les friches industrielles, non à la densification des quartiers existants et déjà denses de Renens** », son lancement a été décidé lors de notre dernière assemblée générale.

Grâce au magnifique travail de tous les membres du GIF, En 30 jours, quasiment le délai d'un referendum, le 25 avril 2013 à 14 heures 248 feuilles de signatures, totalisant 1'849 paraphes ont pu être déposées auprès de Mme Nicole Divorne, présidente du Conseil communal . . .

Annoncée au conseil communal du 23 mai 2013, elle fit l'objet d'une discussion avant d'être remise à la commission ad hoc pour étude et rapport. Il y eut ce soir là plusieurs interventions, dont en particulier celle de M. Oumar Niang, conseiller communal du groupe socialiste, lui-même habitant le quartier. Voici ce qu'il a dit et que l'on retrouve dans le procès verbal officiel de la séance :

*Je prends la parole en mon nom et au nom des habitants du quartier.  
Je suis heureux que la commission des pétitions reçoivent les pétitionnaires de Florissant. J'espère qu'aux sorties de cette rencontre des conclusions vivables et durables seront tirées.*

*Les habitants de ce quartier se sentent comme les malaimés et les incompris de la Commune. L'opinion générale des habitants est la sensation d'être donné en pâture aux propriétaires et aux promoteurs, ils se sentent délaissés par les autorités de leur Commune*

*Les habitants rappellent que leur position n'a rien à voir avec un refus de la multiplicité sociale, ni à la diversité sociale de leur quartier. Leur incompréhension est : pourquoi un quartier qui est déjà dense doit être densifié.*

Merci M. Niang, et bravo pour cette excellente intervention, frappée au coin du bon sens.

Parallèlement à cette remise de pétition nous avons poursuivi et terminé le cycle de rencontres avec tous les partis politiques représentés au conseil communal. Nous avons rencontré respectivement les groupes Fourmi rouge, PLR, Socialistes, UDC et Verts représentés au Conseil communal. D'une manière générale, nous leur avons à tous confirmé notre détermination d'aller jusqu'au bout, soit jusqu'au référendum cas échéant.

**12 septembre 2013**, séance du conseil communal : communication du rapport de la commission des pétitions, qui avait pris le temps de venir une soirée à Florissant voir les lieux et discuter avec le Comité. Le rapporteur M. Didier Viennet, du parti socialiste, a rendu un excellent rapport disant en conclusion

- que le sentiment de tromperie qu'ont les membres du GIF est fondé
- que les autorités municipales n'ont pas entendu ce que voulaient réellement les habitants du quartier
- qu'une commissaire, en l'occurrence une ancienne institutrice à Florissant, du parti PLR, mentionne qu'elle n'a jamais entendu dire que ce quartier posait problème, au contraire qu'il jouissait d'un très bon équilibre.

En réponse la syndique dit « avoir pris le pari qu'il devrait être possible, à Florissant, **à la fois d'améliorer la qualité de vie des habitants actuels et de construire, à un endroit de qualité (infrastructure et transports) un nombre encore à définir de logements de type divers . . .** » Je vous laisse apprécier l'amélioration de la qualité de vie par la densification. Elle s'engageait aussi à voir les initiants dans un délai rapproché!

Au vote, la pétition est renvoyée à la municipalité, pour étude et rapport, à l'unanimité des membres du conseil communal.

**30 janvier 2014**, 4 mois et demi plus tard, Séance du conseil communal. Au point traditionnel « communication éventuelle de la CUAT, commission d'urbanisme » sans remise d'un texte préalable la présidente, Mme Irina Krier du groupe Vert, rapporte sur une séance qu'ils ont eu sur le projet Florissant. Des choses étonnantes sont rapportées, je vous les donne en vrac :

- **Les constructions se feraient sur les parkings**, ainsi 142 places de parc seraient transférées en sous sol. Ce serait donc 142 familles qui, au lieu de payer 40 à 60 fr. par mois vont devoir sortir 150.- à 200.- . . . Décision tout à fait sociale vous en conviendrez !
- **Pour les nouveaux logements un ratio de 65% est prévu**, Cela veut dire 65 places pour 100 appartements. C'est par exemple beaucoup moins que le quartier « En Bellevue » où 1.4 place par appartement a été prévue, et aussi beaucoup moins que le quartier de la Croisée où il est prévu plus d'une place par appartement (malgré un arrêt de bus en plein centre !).
- **Il s'agit d'un quartier des années 60, que la municipalité souhaite rénover plutôt que de le laisser se dégrader et le démolir pour recommencer à zéro.**

Mensonge ! aucune rénovation prévue dans le plan de quartier, ce n'est pas dans le pouvoir de la commune !

- **Le dicastère de la sécurité sociale est impliqué afin de pouvoir faire revivre le quartier.** Comme s'il était mort . . .
- **Pour les habitants actuels, il est difficile de voir ce qu'ils y gagnent. Mais pour les futurs habitants qui pourraient avoir la chance de venir vivre ici, le projet est très bien. Mais ils ne se sont pas constitués en groupes d'intérêt parce qu'ils ne savent pas ce qu'ils ont en commun, ils habitent aux 4 coins de la Suisse.**
- **Des commissaires soulignent que les habitants actuels n'ont pas beaucoup à gagner de voir nouvelles personnes s'établir dans le quartier, sauf contrepartie. Les places de parc peuvent en faire partie. Il y a aussi d'autres aménagements qui ne seront sûrement pas réalisés sans ce plan de quartier, notamment concernant les équipements d'extérieur. Le projet dans son ensemble peut donner un élan nouveau au quartier. C'est du n'importe quoi et il y en a 3 pages ainsi dans le PV.**

**4 mars 2014**, soit près de onze mois après la remise de notre pétition, nous sommes enfin invités à rencontrer une délégation de la municipalité constituée de la syndique, Marianne Huguenin, de la municipale de l'urbanisme, Tinetta Meystre, de Jean – Pierre Rouyet, municipal des œuvres sociales et de Martin Hofstetter, chef du service de l'urbanisme.

Notre comité, renforcé par Sylvie, était lui présent au complet.

Après les présentations et qu'il soit rappelé que **le GIF représente 463 membres à ce jour, soit 411 membres actifs habitant le quartier et 52 membres soutiens, pour la plupart des quartiers environnants, ceci sans compter 223 sympathisants déclarés de Renens** Jean Marc réaffirme très clairement la position du GIF, confirmée par notre dernière assemblée générale et telle qu'elle est exposée dans la pétition :

**« Oui à la densification des friches industrielles – non à la densification des quartiers existants et déjà denses de Renens ».** C'est une position dont nous ne dérogerons pas.

De son côté la syndique confirme qu'ils continueront l'étude jusqu'au bout avant de prendre finalement une décision, probablement en septembre prochain.

Aujourd'hui, en l'état actuel du projet il y aurait 3 bâtiments nouveaux, Un (pour un EMS ?) serait situé dans la partie nord, sur le parking derrière le Florissant. Un autre, de 8 étages viendrait sur le parking en dessous de la Ferme alors qu'un troisième, de 9 étages, viendrait le long de l'Avenue de Florissant, en dessous du Raisin. Migros construirait semble – t – il quelque chose sur le parking, qui serait remplacé par un parking sous – terrain (et probablement inaccessible pour les besoins du quartier !) . Par ailleurs, un étage supplémentaire serait construit sur le collège. Il n'y a pas d'information, pour l'instant, sur le devenir de la Coop.

Après deux heures et de nombreux échanges, la discussion devenant plus émotionnelle, sur proposition de Jean – Marc la séance est close

Voici Mesdames, Messieurs, chers amis ce que fut cette cinquième année pour votre association. Ce long combat nous inspire quelques réflexions, un peu désabusées : Avec constance, et ceci malgré l'opposition des habitants, depuis plus de 5 ans la Municipalité essaie, au gré du temps, de présenter des projets successifs avec toujours la même idée : y placer un maximum d'habitants emplois.

Tous les projets présentés, il y en a eu 6 ou 7 dont trois que nous avons vu successivement, sont inacceptables.

Comment pourrait – il en être autrement quand on sait que l'implantation des 8 barres d'habitation a été longuement étudiée et placée en fonction de la surface totale, dans l'esprit d'un quartier totalement construit. Sans démolition, toute nouvelle implantation n'est qu'un bourrage totalement incongru.

Les promoteurs veulent construire, c'est leur rôle. La Municipalité défend les intérêts des habitants, cela devrait être son devoir !

Malheureusement, quand la municipalité est faible, elle ne fait pas son travail et ne défend pas les habitants, elle est complice ! C'est alors les promoteurs qui sont trop forts et qui font passer leurs exigences de rentabilité bien avant l'intérêt des habitants. Ils n'ont rien à faire de l'urbanisme. Jouer les iconoclastes en saccageant un quartier magnifiquement construit et déjà densément peuplé ne les gêne absolument pas. Sans le garde fou que malheureusement la Municipalité ne représente plus, ils s'en donnent à cœur joie . . .

Et le plus triste, dans toute cette affaire, c'est que cette municipalité est conduite par un parti Fourmi rouge qui, en 1985 pour Florissant précisément, écrivait :

**Ne pas accepter de bourrer un quartier déjà très peuplé, c'est une question générale de qualité de la vie liée à l'environnement, et pas un problème d'égoïsme de quartier**

Aujourd'hui, Syndique fourmi rouge en tête, la municipalité est oublieuse de ces grands principes. Elle démissionne devant les prétentions de promoteurs plus agressifs que jamais . . .

Même si pour nous, aujourd'hui une fois de plus le problème reste entier, nous restons et resterons attentifs, et surtout prêts à aller jusqu'au bout, soit jusqu'au référendum s'il le faut.

En conclusion de ce tour d'horizon de nos activités, peut être un peu long, je souhaite encore remercier très chaleureusement tous nos collègues du Comité élargi. L'assiduité aux séances a été remarquable et le travail s'est fait dans un excellent esprit d'amitié et de coopération, tendu vers ce but commun qui nous unit : défendre notre quartier, il le mérite.